

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зайнуллиной Саиды Радиковны «Традиционные формулы русских летописей: структура и семантика (на материале «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык

Данная работа посвящена активно разрабатываемой в современных публикациях проблеме изучения лингвистических особенностей летописных произведений в функциональном аспекте (Л.П. Жуковская, Л.Г. Панин, АА.А. Гиппиус, Д.В. Аникин и др.). Изучение текста ПВЛ имеет свои особенности, связанные с тем, что данное произведение представляет собой текст особого рода – компилятивный, т.е. состоящий из ряда фрагментов. Кроме этого, в языке летописи присутствуют как народно-разговорные, так и книжно-славянские элементы, следовательно, части, составляющие компилятивное летописное произведение, могут быть исследованы в зависимости от их принадлежности к светской или конфессиональной традиции.

Зайнуллина С.Р. обращается к исследованию формульности древнерусского текста как явления, которое поддерживается, с одной стороны, синтагматичностью древнерусского языка, а с другой стороны, широким культурным контекстом. Известно, что использование в произведениях традиционных устойчивых сочетаний помогало носителю языка выражать новые значения, не выходя за рамки основного мировоззренческого принципа – традиционности.

Основные результаты и положения, приведенные в автореферате и вынесенные С.Р.Зайнуллиной на защиту, являются новыми и достаточно полно отражены в ее научных публикациях. Разработанная ею система анализа традиционных формул во фрагментах ПВЛ помогает выявить структурно-семантические особенности и закономерности функционирования этих текстовых единиц в зависимости от жанрово-стилевой принадлежности фрагмента. Кроме этого, молодой ученый видит и дальнейшее перспективное направление своего исследования: наблюдение за процессом складывания функциональных стилей в русском языке на уровне диахронии.

Вместе с тем, предложенная работа, судя по автореферату, имеет и недостатки:

1. Очевидно, что все виды методов исследования (сравнительно-исторический, количественный, методы компонентного и контекстуального анализа и др.), перечисленные Зайнуллиной С.Р., направлены на разностороннее изучение языкового материала, но, на наш взгляд, при анализе однотипных текстовых фрагментов в пределах одного списка достаточно было ограничиться одним базовым методом - лингвотекстологическим. К тому же

именно в этом виде анализа материала автор работы видит новизну своего исследования.

2. В работе справедливо отмечается, что глагольные формулы, будучи первичными, являются наиболее древними, а соответственно, встречаются во всех типах летописных фрагментов как базовые. Но вызывает некоторое недоумение тезис, что глагольные формулы являются характерными только для деловых и воинских отрывков ПВЛ.

Указанные недостатки не снижают достоинств диссертации, которая, судя по автореферату, представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, удовлетворяющую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Полагаю, что Зайнуллина Саида Радиковна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка  
и прикладной филологии ИФМК  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета

Адрес: 420000, г. Казань

ул. Кремлевская, 18

E-mail: hkolosova@yandex.ru



Е.И. Колосова



10.09.2015